# LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO COMO MEDIO DIALÉCTICO PARA LA TRANSFORMACIÓN CURRICULAR EN LOS ESPACIOS ESCOLARES

**Ensayo**

**Autor:**
Nelson de Jesús Guzmán Escalona
Profesor en Educación Integral. Mención: Matemática.
Director en la Escuela Bolivariana "Ciudad de Maracay"
Maestría en Educación. Mención: Gerencia Educacional.
Universidad Pedagógica Experimental Libertador - Instituto Pedagógico "Luís Beltrán Prieto Figueroa".
Barquisimeto – Edo. Lara - Venezuela
Doctorado en Ciencia de la Educación.
Universidad Fermín Toro.
Cabudare – Edo. Lara - Venezuela
Estudios libres postdoctoral. (PhD)
Universidad Fermín Toro.
Cabudare – Edo. Lara - Venezuela
**Email:** nelsonguzman.e@gmail.com

## RESUMEN

En el nuevo modelo de sociedad del conocimiento, se configuran dos elementos esenciales, que son tecnología y educación, los cuales exigen a las organizaciones mayor gerencia por parte de los docentes para aprovechar de manera eficiente y eficaz los saberes adquiridos de sus miembros. En tal sentido, la gestión del conocimiento debe ser entendida como una instancia de administración mediante la cual se obtienen, despliegan y utilizan una variedad de recursos básicos para apoyar el desarrollo del conocimiento dentro del ámbito educativo, específicamente en la transformación del currículo del sistema educativo venezolano, ya que debe abocarse a desarrollar por medio de la dialéctica conocimientos que logren una cultura metodológica con relación al contexto curricular. Por lo tanto, el presente ensayo tiene como propósito generar una reflexión sobre la importancia de la gestión del conocimiento y los procesos que permitan la transformación curricular según las necesidades presentadas en los espacios de participación escolar.

**Palabras clave:** Gestión de Conocimiento, Dialéctica, Currículo.

# KNOWLEDGE MANAGEMENT AS MEANS DIALECTICAL FOR TRANSFORMATION IN THE SCHOOL CURRICULUM AREAS

## ABSTRACT

In the new model of knowledge society, two essential elements, which are technology and education, which require management to more organizations by teachers to capitalize efficiently and effectively acquired knowledge of its members, are configured. In this sense, knowledge management must be understood as an instance of administration by which they are obtained, they deploy and use a variety of basic resources to support the development of knowledge in the field of education, specifically in the transformation of the curriculum of the educational system Venezuela, as must tackle to develop through the dialectic methodological knowledge that achieve a culture in relation to the curricular context. Therefore, this essay is to generate a reflection on the importance of knowledge management and processes to curriculum changes according to the needs presented in the areas of school participation purpose.

**Keywords**: Knowledge Management, Dialectic, Curriculum.

Recibido: 23/08/2016 Aceptado: 24/10/2016

## INTRODUCCIÓN

En el complexus de la pedagogía actual, se manifiesta gran diversidad teórica y concepciones con respecto al currículo, de tal manera que abre ventanas dialécticas donde converge información y conocimiento, determinando las distintas maneras de cómo se manifiesta el conocimiento dentro del escenario pedagógico, a fin de generar una dialogicidad permanente para la reflexión del proceso de aprendizaje y enseñanza.

Desde el este punto de vista, la gestión del conocimiento es vista como la interacción (individuo y sociedad) como una totalidad indivisa, capaz de mejorar los espacios de participación e integración en las organizaciones. En Venezuela, a nivel educativo y en consonancia con el Nuevo Diseño curricular (2007), se requiere de la gestión del conocimiento para consolidar la construcción de teorías, métodos y estrategias pedagógicas con la intención de dar respuestas a las necesidades comunitarias, científicas y productivas presentes en contexto curricular.

Asimismo, en la práctica de la enseñanza se entremezclan diferentes variables de tipo institucional, un determinado y definido modelo de cultura escolar, un determinado desarrollo curricular, una cierta tradición metodológica y también la destreza profesional de los profesores, adquirida a través del conocimiento tácito, entre otros elementos.

En el sistema educativo venezolano, el currículo nacional dicta las bases históricas, pedagógicas, filosóficas, sociales, culturales entre otros elementos de enfoque humanista, las cuales complementan la formación de los niños, niñas, adolescente y jóvenes que participan en todas las modalidades y niveles del sistema. En este sentido, la educación bolivariana se define como un proceso político y socializador que se genera de las relaciones entre escuela, familia y comunidad, con el propósito de comprender el carácter social del conocimiento y la forma en que estos se desarrollan en los espacios escolares.

Por tal motivo el presente ensayo, resalta de manera reflexiva la importancia que tiene la gestión del conocimiento como medio dialéctico para impulsar la transformación curricular, aprovechando los espacios de participación y protagonismo de todos los actores (docentes, estudiantes, representantes, padres, voceros y voceras) del escenario educativo donde se desarrollará la dinámica organizacional y cultura escolar, asumiendo los grandes desafíos pedagógicos y académicos que se presentan y así permitir su incursión en la sociedad del conocimiento y la búsqueda del bien social.

## DESARROLLO DE LA TEMATICA

El escenario educativo en Venezuela ha generado una dinámica de formación cónsona a los espacios socio histórico, político, cultural, educativo ambiental orientado hacia la consolidación de una sociedad más humana, democrática, protagónica y participativa. Es necesario reconocer que las instituciones educativas en los momentos actuales, experimentan constantemente cambios generados por las reformas de las políticas educativas del estado, exigiendo mayor productividad de conocimiento que permita al estudiante adecuarse y dar respuestas a las necesidades de producir alternativas que emergen en la sociedad y las organizaciones sociales.

Asimismo, la sociedad actual está generando comportamientos de interacción entre individuos, información y conocimiento, para realizar transformaciones que mejore el proceso de enseñanza y aprendizaje. En tal sentido, es imperiosa la necesidad de dinamizar los procesos de gestión del conocimiento para la construcción de saberes en las instituciones educativas y en los espacios que

favorezcan la formulación de nuevas teorías a través de la dialogicidad donde intervienen el conocimiento tácito y el conocimiento explícito de todos los actores del proceso educativo.

Con lo antes expuesto, Moreno de Tovar (2007), indica que para "gestionar el conocimiento y dirigir los cambios en la organización de una manera sistemática debe sentir la necesidad de sus miembros y experimentar las ventajas o los riesgos de las conductas y actitudes asumidas" (p.122). La gestión del conocimiento es un concepto aplicado en las organizaciones, y su finalidad es transferido desde el lugar donde se genera hasta el lugar donde se va a emplear e implica el desarrollo de las competencias necesarias, centrándose en la forma de dar a conocer y administrar las actividades relacionadas con el conocimiento, así como su creación, captura, transformación y uso.

De lo anterior, se deja claramente establecida la importancia que tienen la participación de los actores del proceso educativo para articular los cambios curriculares con las necesidades que emergen por la propia flexibilidad del sistema educativo venezolano, y por la propia resistencia ofrecida por el contexto curricular, al no conseguir satisfacciones a las demandas de los saberes adquiridos por la experiencia y su articulación a las estructuras de los planes, proyectos y métodos de aprendizajes.

> Mora-García (2008), expresa que "hemos descuidado el estudio arqueológico y genealógico de las prácticas pedagógicas locales, en ese sentido no existe un estudio sistemático sobre la historia del maestro, la historia de la escuela, la historia del examen, del castigo, de las tareas de clases, o de los métodos, vale decir, de las prácticas que fundaron la Escuela, el Maestro, y el saber Pedagógico y menos nos estamos preocupando por las prácticas emergentes, y las complejidades que la postmodernidad plantea al mundo de hoy". (p.8)

Parafraseando a Mora-García (ob.cit), en la actualidad es indispensable expresar a través de la intersubjetividad la diversidad de manifestaciones colectivas, donde las inquietudes generadas por el propio dinamismo de la cotidianidad escolar en las instituciones educativas, sea resuelta por la propia insatisfacción de una praxis descolgada a la realidad de las demandas del conocimiento como variable interviniente en el proceso de aprendizaje.

Por tal motivo, la perspectiva pedagógica con relación al contexto curricular implica asumir complejas decisiones con la articulación de las políticas del estado y el escenario socio-cultural del proceso educativo. Por lo tanto el currículo dentro del espacio educativo promueve la combinación de los momentos académicos con la realidad social, histórica, cultural y educativa.

Asimismo, dentro del marco legal, el sistema educativo con la Ley Orgánica de Educación (LOE), han implementado proyectos educativos que de una manera directa e indirecta ha involucrado a todos los actores del proceso educativo de manera activa, para generar cambios gerenciales y curriculares, y así responder de manera eficaz y eficiente a estos cambios con alternativas que permitan satisfacer las exigencias de los estudiantes, docentes e instituciones.

Al respecto Flores (2001), expone que "la pedagogía tiene como objetivo el estudio de experiencias culturales que conduzcan al progreso individual en su formación humana. (p. XIX); visto de esta forma, la aptitud pedagógica está muy asociada a los procesos sociales y a los resultados del avance educativo del estudiante, y su desarrollo se manifiesta en los aprendizajes relevantes como sujeto, haciendo que este crezca y se desarrolle personal y socialmente mediante actitudes, destrezas, valores y conocimientos que lo convierten en ciudadano útil y solidario.

Ahora bien, ¿Cómo establecer una relación significativa entre el dinamismo pedagógico y la gestión del conocimiento como medio dialéctico de la transformación curricular en los espacios escolares?.

Desarrollando la Gestión del Conocimiento dentro de los espacios educativos, se induce el advenimiento de transformaciones acorde a la realidad social con la dialéctica, permitiendo que emerjan nuevos paradigmas dentro de la cotidianidad escolar, es decir, nuevas formas de exteriorizar el proceso de aprendizaje con la participación de todos los involucrados, con su conocimiento tácito (experiencias) y el conocimiento explicito (académico), y así armonizar el factor humano con autonomía y desarrollar la reflexión curricular; en definitiva, la gestión del conocimiento permite cambios que generará la búsqueda de mejores estrategias y métodos para maximizar la calidad educativa.

Complementando el párrafo anterior Polanyi (1891-1976), conceptualizó el conocimiento tácito, como aquel conocimiento que se encuentra en las personas, que es difícil de articular y codificar de alguna forma que pueda ser comprensible para otros, y que surge de los cambios que estas personas realizan a la forma de hacer las cosas, de sus experiencias, cuya incidencia se evidencia en el desempeño y en la capacidad de dar respuestas eficientes ante nuevos problemas o desafíos.

Otro aporte relevante, son las ideas de Ikujiro Nonaka (1935) y Hirotaka Takeuchi (1946), al afirmar que se crean nuevos conocimientos e innovaciones no solo procesando información del exterior al interior, sino haciéndolo fundamentalmente desde el interior al exterior, abordan los conceptos de conocimiento tácito y explícito, y el proceso de creación de conocimiento a través de un modelo de generación basado en la espiral de conocimiento; la clave de este proceso es el compromiso personal, la identificación de los empleados con la visión y misión de la organización. Con respecto a lo planteado, es necesario promover la gestión del conocimiento para responder a las necesidades socioeducativas del entorno institucional, como medio dialéctico en función de generar nuevos paradigmas curriculares que promuevan cambios y transformaciones pedagógicas, de innovación y autonomía.

Asimismo, es importante resaltar que el conocimiento humano es un objeto de reflexión; Picón y Flores (2000), citadas por Moreno de Tovar (ob.cit), señalan "que el conocimiento no es simplemente copia de las cosas sino una construcción interior y se hace presente en las más diversas áreas de disciplina, profesionales, paradigmas, escuelas e ideologías". (p.37), de allí el valor del conocimiento como información productiva, la cual se puede presentar de dos formas: tácita y explícita.

Con la Ley Orgánica de Educación aprobada en 2009, se apertura una nueva estructura del sistema educativo donde se impulsa una transformación social, política, cultural y educativa signadas a las metas del Milenio en la organización de las Naciones Unidas (ONU) con la participación de colectivos que hacen vida en los espacios escolares, como el Consejo Escolar decretado en octubre del 2012, que dinamiza el protagonismos de todos los miembros de la comunidad educativa.

Es de resaltar que, el artículo 3 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) establece: "la educación es el vínculo principal de promoción del saber, que es necesario difundir y está vinculado a la formación de virtudes sociales; amor a la patria, que es el bien común y amor al trabajo, entendido como actividad liberadora". En este artículo se aprecia el pensamiento Robinsoniano, que alienta un proceso de aprendizaje hacia el trabajo como único fin de articular los conocimientos adquiridos en las instituciones educativas y la práctica para un bien social; asimismo, en este articulado se adecua un sistema educativo donde se establece un Estado Social, de derecho y justicia,

humanista para garantizar un estado de equidad, principio ético para el desarrollo pleno de la personalidad y del trabajo.

Por tal motivo, la escuela debe ser un espacio donde se generen cambios curriculares acorde a la realidad del docente, del estudiante, de la familia y de la sociedad, buscando la maximización de la participación y el protagonismo en la toma de decisiones de los mismos, en función de buscar el bienestar colectivo, promoviendo una nueva relación entre Estado-Sociedad-Escuela como espacio de conversión de conocimiento a través de la participación e integración.

El Sistema Educativo Venezolano manifiesta que la educación debe considerarse un continuo humano, es decir, desarrollar una concepción holística del ser humano, territorializado que atienda los procesos de enseñanza y aprendizaje, de acuerdo al desarrollo propio de cada edad (físico, biológico, psíquico, cultural, social e histórico), donde su propia naturaleza como educando permita una articulación, continuidad y transformación reflexiva curricular y pedagógica, exigida por el dinamismo dialéctico propio del conocimiento; enfrentamiento de lo teórico y lo práctico cuando emerge un escenario de inconformidades periódicas de la realidad social y de los espacios de construcción de conocimientos.

La concepción de la educación bolivariana, establece que las instituciones educativas como organizaciones sociales, generan espacios de transformación social, como escenario del quehacer comunitario, de renovación pedagógica y flexibilidad curricular, para dar respuestas a las necesidades reales de los espacios de producción y productividad, valorando la formación para el trabajo, orientada hacia el desarrollo de los valores de paz, tolerancia, diálogo y solidaridad tanto en las instituciones educativas como en su entorno.

Ahora bien, ¿Cómo establecer una transformación curricular en un proceso donde la dinámica de las experiencias vividas de sus actores en los procesos de aprendizaje, exige permanentemente reflexión?

Hablar de currículo dentro del contexto pedagógico es hablar de experiencias de aprendizajes y de enseñanza de conocimientos teórico y práctico, sin apartar los procesos de carácter social y cultural que han de corresponder en la formación de la personalidad de los estudiantes, permitiendo generar un espacio teórico de dialogicidad y mediación de carácter pedagógico.

Vygotski (1995) citado por Mendo (2014), expresa que la mediación es aquello que posibilita que lo "externo" se convierta en "interno, que el mundo macro social se convierte en el mundo micro social, lo cual Mendo (ob.cit) deduce que el campo principal que ejerce la mediación es el currículo.

Como consecuencia, el citado autor, define el currículo como "el espacio sociocultural teórico-práctico en el que se ejerce los procesos de mediación pedagógica para la formación integral del educando dentro de una propuesta educativa determinada. Por ello, el currículo es también una propuesta pedagógica para la enseñanza y el aprendizaje, y una hipótesis de trabajo pedagógico".

Es decir, que el currículo agrupa el conocimiento adquirido desde las exigencias del contexto social, cultural, político y pedagógico con la finalidad de orientar dentro de un orden teórico-práctico la formación del ser humano, hasta su desempeño no sólo en lo profesional, sino en lo histórico y social de la sociedad.

Para avizorar un proceso de transformación curricular con la gestión de conocimiento como medio dialógico, es necesario respetar algunos fundamentos y principios universales de la concepción del currículo en su contexto general, donde se resalten los fines y propósitos

(teleológico) de la educación, donde la relación del docente, estudiante y otros con la dialéctica como medio de gestión del conocimiento teórico-práctico, esté orientado a desafiar los problemas sociales, históricos y culturales de nuestra sociedad venezolana, asumiendo los espacios escolares como el lugar donde interactúa la realidad y cotidianidad de cada uno de los responsables del sistema educativo.

Desde este punto de vista, Kemmis (1998) en su libro "El curriculum: más allá de la teoría de la reproducción", manifiesta el aspecto teórico del razonamiento dialéctico como principio central de la unidad de los opuestos, intentando desenredar las interrelaciones dinámicas, interactivas, mutuamente constitutivas entre la vida del individuo y la vida social, donde "el estar en la realidad consiste en la actividad como praxis abierta y creadora (p.83). Asimismo, hace referencia a Marx con relación a su teoría denominada "materialismo dialéctico", donde el pensamiento humano se ha desarrollado en relación a las condiciones sociales y dinamismo de las ideas.

Partiendo de lo expresado anteriormente, se asume la gestión del conocimiento como medio dialéctico para la transformación curricular, mediante un proceso de conversión de conocimiento espiral creado por Nonaka y Takeuchi (1995) como modelo generador de nuevas teorías y conocimientos, y así capturar la relación que tiene la pedagogía y las realidades a las cuales se hace referencia en el proceso formativo, es decir, aprehender las necesidades y las perspectivas socioculturales de las comunidades, con el propósito de gestionar la relación del diseño curricular con la reflexión de los saberes, de los conocimientos y su intencionalidad con respecto a la formación del estudiante a partir de una concepción humanista, donde el docente experimenta constantemente puntos de reflexión, experimentación y creación de métodos y estrategias, donde la dialéctica del conocimiento como saberes pedagógico aliente la formación de los estudiantes.

## CONCLUSIONES

Lo expresado en el desarrollo de este ensayo, me permite reflexionar que la Gestión del Conocimiento como medio de transformación curricular a través de la dialéctica visualiza un proceso de aprendizaje entre todos los actores del proceso educativo innovador, bajo una actitud reflexiva con relación a la complejidad que genera el fenómeno de la interacción en los espacios escolares de cada institución educativa.

En esta dirección, la dialéctica como elemento significativo busca fortalecer cualquier escenario de participación y reflexión propiciando una transformación curricular acorde a las necesidades y exigencias de los estudiantes, docentes, representantes entre otros, con la finalidad de mejorar la calidad educativa. De igual forma, el trabajo cooperativo con ética y compromiso, de cada uno de los participantes del ámbito educativo manifiesta, una revisión del modelo pedagógico y didáctico para la construcción de espacios de participación y reflexión, capaces de cimentar una transformación permanente y continua del currículo en el sistema educativo.

Tomando como base las reflexiones ya expuestas, se avizoran nuevas opciones epistemológicas y metodológicas, que permitan mantener espacios de reflexión con la Gestión del Conocimiento como medio dialéctico para la transformación permanente del currículo pedagógico.

## REFERENCIAS

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta Oficial Extraordinaria. N° 5.453.

Diseño Curricular del Sistema educativo Bolivariano (2007). Ministerio del Poder popular para la Educación. CENAMEC. Caracas. Venezuela.

Flores, R. (2001). Docente del siglo XXI. Cómo desarrollar una práctica docente competitiva. Evaluación Pedagógica y Cognición. Serie McGraw-Hill.

Kemmis, S. (1998). El curriculum: más allá de la teoría de la reproducción. Tercera edición. Ediciones Morata, S.L. Madrid.

Polanyi, M. (1938). La dimensión tácita. Publicado por primera vez en Doubleday&Co. Reproducido por Peter Smith. Gloucester. Mas. Capítulo I.

Ley Orgánica de Educación (2009). Gaceta Oficial N° 5.929. Extraordinario del 15 de agosto 2009. Venezuela.

Mendo, J. (2014). Concepción del Currículo. Revista de Investigación. Disponible: salonvirtual.upel.edu.ve/pluginfile.php/.../3/**Concepción**%20de%20**Currículo**.pdf

Moreno de Tovar, L. (2007). Gerencia del Conocimiento para la calidad educativa de la UPEL. Modelo Gestión a través de la Extensión Universitaria. Tesis Doctoral.

Nonaka, I. y Takeuchi, H. (1995). La empresa creadora de conocimiento: Cómo las compañías japonesas de crear la dinámica de la innovación. Oxford University ¨Press. Nueva York-Orford.

Vygotski, L. (1995). Obras Escogidas. Madrid, Visor, Till.